特別寄稿1

# 半導体ナノシートを用いた水分解光触媒の開発と 水素生成機構解明に関する研究

いだ しんたろう 熊本大学大学院先端科学研究部教授 伊田 進太郎



## 1. 水分解光触媒とナノシート

半導体微粒子と水の分散溶液に太陽光を照射して水 を水素と酸素に分解する水分解光触媒は、再生可能エネ ルギー研究の究極のゴールの1つである<sup>1)</sup>。これまでに 多くの光触媒となる半導体微粒子の候補が報告されてお り、Al-doped SrTiO<sub>3</sub> (量子効率 56%@350nm)<sup>2)</sup>、ZnO-GaNの固溶体 (量子効率 2.5%@420nm)<sup>3)</sup>、Rh,La-doped SrTiO<sub>3</sub>とMo-doped BiVO<sub>4</sub><sup>4)</sup>の混合物等、様々な光触媒 が報告されている。水分解光触媒の反応モデルとして、図 1 (a) に示すようなポンチ絵を良く目にする。光励起によっ て生成した電子と正孔が、それぞれ水を還元、酸化して 水素と酸素を発生するモデルである。これだけを見ると、 この反応は非常に簡単に見えるが、その変換効率は実用 レベルとしてはまだ低い。例えば、前記で説明した比較的 量子効率が高い光触媒粉末でも、太陽光エネルギーが水 素エネルギーに変換される効率(太陽光水素変換効率: STH)は1%程度である。一方、光触媒技術を実用化す るためには、10%のSTHで10年間の継続性が必要と試 算されており、この場合水素の価格は160~1040円/kg になると見積もられている。光触媒による水素製造の研究 はこの10年で大きく前進したが、実用化にはまだ多くの 課題がある。



図1 (a) 水分解光触媒の反応モデル図,(b) 電子が電界 中で加速と衝突を繰り返す様子,(c) 光触媒の反応と 半導体内部の電子の動きの簡単なモデル図

STH が低い原因の一つは、再結合反応である。半導 体にバンドギャップ以上の光が照射されると、内部に電子 と正孔が生成する。これらのキャリアが動きやすい環境を 作ると触媒活性は向上する。半導体内部のキャリアの移 動のしやすさは、キャリア密度と移動度の積に依存する。 移動度とは、励起したキャリアが半導体内部を散乱せず に移動できる平均時間の関数である。半導体に電圧を印 加すると、電流が流れるが、半導体格子中の電子は、一 定の力 (F) = 電子の電荷 (q) × 電界 (E) を受けて加速す る。加速した電子は結晶格子と衝突して速度を失う。この 加速と衝突 (以降、衝突のことを「散乱」と表現する)を繰 り返しながら電子は半導体格子内を移動していく。例えば、 ある電子が散乱する動きを横軸に移動時間、縦軸を速度と してグラフに表すと図1(b)のようになる。T1, T2, T3···は、 散乱まで加速した (移動した) 時間である。これらの励起 キャリアが水分子と反応して水素や酸素を生成するために は、半導体表面まで移動する必要がある。しかしながら、 移動する過程でその寿命を終えたり、半導体内部に欠陥 等があると両者は水と反応する前に再結合をする(図1(c) **左図**)。つまり理論的には、再結合を抑えることができた ら SHT は格段に向上する。

我々は光触媒材料として半導体ナノシートに注目してい る。特に本稿で紹介するナノシートは、層状構造を持つ 半導体物質を予め合成し、その層状構造をインターカレー ション反応等を経由して層状構造を1層の層に剥離するこ とで合成することができる。このような層状化合物の剥離 によって得られる二次元ナノ結晶は、表面が原子レベルで 平滑でありその厚さも原子レベルで均一であるという特徴 を持つ。2010年のグラフェンに関するノーベル賞が有名で あるが、我々は酸化物、酸窒化物、水酸化物ナノシート に関して研究を進めてきた。このようなナノシートを利用す ると、従来の手法では作製が非常に難しい極限のデバイ スや触媒構造等を作製・評価することができる。例えば、 水分解光触媒の分野では、pn 接合は電荷分離を促進さ せるため再結合が起こりにくい光触媒の構造として古くか ら検討されてきてきたが作製が難しいという課題があっ た。一方で、ナノシートの場合 n 型と p 型の半導体シート を貼り合わせるだけで、pn 接合光触媒を作製することが できる<sup>5.6)</sup>。ナノシートを使う利点はその接合状態にある。

通常の粒子ではその接合は点と点であるため pn 接合の効 果を十分に発揮できないが、シートの場合は面と面である ため、広い範囲で接合の効果を光触媒反応に活かすこと ができる。さらに、ナノシートの場合、pn 接合等を形成 しなくても構造的に再結合を抑えることができる利点を持 つ。先に説明したように、通常の光触媒では、電子や正 孔が水と反応するためには少なくとも粒子の大きさ程度の 距離を移動する必要がある。一方、半導体ナノシートー枚 の四方の大きさは 50~ 5000nm と通常の半導体微粒子 と同じであるが、その厚さは約 1nm と非常に薄い。この ような構造では、電子が散乱するまで移動する距離よりも 光触媒を薄くすることができるため、半導体内部で生成し たキャリアが再結合することなく表面に到達させることが できると考えている (図1(c) 右図)。 実際、 図2 に示すよ うに層状構造を持つN-doped CsCa2Ta3O10とそのナノシー トの光触媒活性を比較すると、ナノシートの方が高い光触 媒活性を示す<sup>7)</sup>。触媒活性以外でのナノシート光触媒の活 用方法として、光触媒反応のメカニズム解明のモデル触媒 として活用することができる。以下、ナノシートを利用した 光触媒反応での水素生成機構の解明に関する最近の研究 結果を紹介する。



図2 層状体とそのナノシート光触媒の水素生成活性

## 2. 光触媒反応における水素の生成機構

水素生成の中間体に関する研究は、古くから実施されて おり<sup>8)</sup>、現在までに図3に示すようなモデルが提案されて いる。最初はプロトンが光触媒表面から電子を受け取り、 プロトンの還元的吸着(教科書によっては原子状水素の吸 着)が表面で起こる。その後、二つの表面に吸着した水 素同士が出会って水素分子として脱離すると、光触媒表 面に吸着した水素にプロトンと電子が同時に出会って、水 素分子として脱離することにより水の還元が進行すると考 えられている。一方、実際の光触媒では、半導体粒子単 体だと水素生成速度は非常に遅いため、適切な助触媒ナ ノ粒子(Rh<sub>x</sub>Cr<sub>y</sub>O<sub>z</sub>, PtO<sub>x</sub>, NiO など)を粒子表面に担持す ることが必要である。つまり、水素生成反応(2H<sup>+</sup> + 2e<sup>-</sup> → H<sub>2</sub>)において助触媒は、反応サイトの付与や活性化エ ネルギーの低減等をもたらしていることが考えられている。 しかしながら、実は未だ助触媒上でどのような中間状態を 経由して2個のプロトンが1個の水素分子に変換されてい るか、原子レベルでの反応中間状態の解明は達成されて いない状況であり、水素生成のメカニズムは依然として多 くの推測が含まれている。例えば、中間体である還元プ ロトンや原子状水素の吸着という表現は曖昧であり、原子 状水素の吸着なのか、水素ラジカル、プロトン、ヒドリド なのかは良く分かっていない。助触媒には貴金属酸化物 も用いられるが、酸化物上の酸素原子にプロトンの還元吸 着がどのように起こるか不明な点も多い。計算化学は反応 中間体やその反応機構を探索する上で、大きなツールであ るが、水分解光触媒の場合はその触媒構造が複雑すぎる ため、実際の構造を反映した理論計算が難しい。可視光 応答性の水分解光触媒である、RhCrO<sub>x</sub> 担持 GaN-ZnO 固溶体光触媒の場合、水素生成はGaN-ZnO半導体の光 吸収で生成した電子が RhCrO, 助触媒上に移動し、助触 媒上のどこかで起こること考えられている。しかしながら、 水素が助触媒上から発生するとして反応中間体や電子移 動を計算しようとした場合、半導体結晶面と助触媒のどの 結晶面が接合しているかの組合せは非常に多くある。理 論計算では直径 1-2nm 程度のナノ粒子の(100) 面が半 導体の(100)面と接合しているような限定された接合界面 を持つモデル構造を用いて、水素が助触媒上から放出さ れる際の中間状態の予測はできるが、ごく限られた結晶 構造を利用して計算化学的手法で求めた中間状態は、実 際の構造とは言い難い。このように、複雑な不均一触媒 の遷移状態解析において、理論と実験の溝は依然として 深い。また、実際の光触媒では半導体から助触媒へ電子 が移動するため、接合界面の電子移動を考慮した計算は 難しい場合が多い。



# 図3 光触媒表面上での水素生成過程の反応機構モデル

# Rh<sup>3+</sup>-doped TiO<sub>2</sub> ナノシートを用いた水素生成の反応 機構の解明

本研究では、先に示した課題を解決した反応機構の調 査方法として、助触媒サイトが結晶内にドープされた酸化 物ナノシート光触媒を用いた水素生成のメカニズムを検討 した。従来の半導体粒子に助触媒機能を有する金属イオ ンをドープしてもその多くは粒子内部に存在するため、ドー プサイトは実際の反応には関与できない。一方、厚さ方 向に金属イオンのサイトが1個のみのナノシートを用いると ドープされた金属イオンサイトは常に外部の環境と接する ことができるため、ドープサイトのすべてが反応サイトとし

て機能できる環境になる。その他の利点として、助触媒が ドープされたナノシートを用いると正確な水素生成サイトの 原子レベルでの構造情報を得ることができる。先に述べた ように通常の光触媒上の助触媒には様々な結晶面が反応 面として考慮すべきであるが、ナノシートの場合、面内の ドープサイトに計算を限定できる。さらに、透過型電子顕 微鏡を用いることでナノシートのどこに助触媒がドープさ れているか具体的に観察することができるため、観察され た実際の触媒構造をそのまま計算の構造に用いることが できる。我々は、このような実験を実施するため、Rh<sup>3+</sup>doped TiO<sub>2</sub> ナノシートを合成した。このナノシートは次の ように作製することができる。はじめに、Rh がドープさ れた層状チタン酸セシウムを合成した後、層間のセシウム イオンを酸処理によりプロトンに交換する。その後、テト ラブチルアンモニウムヒドロキシル水溶液中で攪拌するこ とで、インターカレーションによる膨潤反応により層状構 造が剥離され、単層ナノシートを得ることができる。図4 (a) は Rh<sup>3+</sup>-doped TiO<sub>2</sub> ナノシートのモデル構造である。 Rh<sup>3+</sup> は Ti サイトにドープされており、Rh サイトは水素生 成の助触媒として機能することを確認している<sup>9)</sup>。これに より、助触媒と半導体の接合界面を計算で考える必要が なくなる。Rh 原子は Ti 原子に比べて原子番号が大きく離 れているため、透過型電子顕微鏡を用いることでナノシー トのどこに Rh がドープされているか具体的に観察するこ とができる。実際、このナノシートの HAADF-STEM (高 角度環状暗視野走査透過型電子顕微鏡)像は図4(b)で あり、1 原子反応サイトである Rh サイトの原子レベルの構 造情報を得ることができる<sup>9)</sup>。また、EXAFS (広域 X 線 吸収微細構造)測定結果から、ドープされた Rh の第一 配位圏の酸素の配位数は5.5と見積もられた。配位数が 6よりも小さい理由は、Ti<sup>4+</sup> サイトに低価数の Rh<sup>3+</sup> がドー プされるため、Rh<sup>3+</sup>が2個ドープされると電荷バランスと 保つため1個の酸素欠陥ができるためである。HADDF-STEM と EXAFS の結果より、図 4 (c) に示すようなモデ ル構造を作製した。このモデルでは71個の酸素、34個 のTi、2個のRh、1個の酸素欠陥を含んだ構造である。 この構造モデルを用いて DFT (密度汎関数理論)計算を 実施し、安定な水素生成の中間体構造を求めた。計算に は CASTEP (密度汎関数理論に基づく量子力学プログラ ム) コードを用いた。その結果、Ti-O 周囲よりも Rh-O 周 囲に水素が吸着した構造が安定であり、さらに欠陥をもつ 酸素欠陥を持つ Rh-O 周囲に水素が吸着した中間体構造 が最も安定であることが分かった。DFT 計算により求め た中間体の構造を図5に示す。この構造では1つの水素 がRhに直接結合し、もう一つの水素がRhのとなりの酸 素に結合している。このとき、Rh-Hの水素の電荷はマイ ナスであるためヒドリド的であり、Rh-O-Hの水素の電荷は プラスであることからプロトン的であることが示された<sup>10)</sup>。



図 4 Rh-doped TiO<sub>2</sub> ナノシートの (a) モデル構造, (b) HAADF-STEM 像, (c) DFT 計算モデル



 図 5 DFT 計算で得られた Rh-doped TiO<sub>2</sub> ナノシート上 での最も安定な水素の解離吸着状態

DFT 計算で得られた予測が正しいか、室温で Rhdoped TiO<sub>2</sub> ナノシートに水素や重水素を吸着させ、 FT-IR で分析したところ、水素分子の解離吸着後に Rh-H と O-H の結合、重水素吸着後に Rh-Dと O-D の結合が 生成していることが確認され (図 6)、DFT 計算結果は実 験結果と一致することが明らかになった。ダブルチェック として、水素を室温で Rh-doped TiO<sub>2</sub>表面に解離吸着させ、 <sup>1</sup>H-NMR (核磁気共鳴)を測定すると -8ppm にヒドリドに 由来するシグナルが検出されている (図 7)。

また、重水素分子を解離吸着させた Rh-doped TiO<sub>2</sub> を HClと接触させたところ質量数 3 の水素 (HD) が検出 され、これは Rh-Dと D<sup>-</sup>と HCl の H<sup>+</sup> が反応し HD が生 成したと考えることができる。このように化学反応を利用 した検証でも、ヒドリド種の存在を強く支持する結果を得 ている。また、光触媒反応時に励起した電子が Rh サイ トに移動するか調査するため、酸素欠陥を持つ Rh と持た ない Rh の 2 種類のドーパントが存在する TiO<sub>2</sub> ナノシート モデル構造を用いて DFT 計算過程に1 個電子多く入れて 構造を安定化した前後での全構成元素の電荷の変化を比 較した。図 8 の縦軸は構成元素の電荷比 (ニュートラルで 計算した場合/電子を1 個追加した場合) である。酸素欠 陥を第一配位圏にもつ Rh (1)の電荷のみが大きく変化し、 酸素欠陥がない Rh (2)の電荷比は変化していない。つま り、追加で入れた電子は Rh サイトに移動する傾向があり、 特に Rh サイトの周りに酸素欠陥があるとその傾向が強く なる。



図 6 (a) H<sub>2</sub>, (b) D<sub>2</sub> ガス中で測定した Rh-doped TiO<sub>2</sub> ナノシート粉末の FT-IR スペクトル (室温)



図 7 水素吸着 Rh-doped TiO<sub>2</sub>シートの<sup>1</sup>H NMR スペクトル



図8 計算条件に電子を1個多く入れて構造を安定化した 前後の全構成元素の電荷の変化

### 4. まとめ

本稿では、ナノシートの特徴を利用した光触媒開発と反応機構解明について紹介した。光触媒の水素生成の分野では、ヒドリド種がその反応中間体に関与していることはこれまで殆ど検討されてこなかったが、本研究により少なくとも Rh- doped TiO<sub>2</sub> ナノシート光触媒では、ヒドリド種が中間体に関与していることが強く示された。このような、貴金属孤立反応サイトを比較的簡単に導入できるナノシー

トは光触媒だけではなく、水素化触媒や酸化触媒やその 反応機構解明のモデル触媒としても利用できると期待して いる。

この特別寄稿は「公益信託 ENEOS 水素基金」の 2017 年度の研究対象となられた先生方に寄稿をお願いし、ご快 諾いただいたものです。

(JXTG Technical Review 編集事務局)

- 参考文献 -

- 1) A. Kudo, Y. Miseki; Chem. Soc. Rev., 38, 253 (2009).
- 2) Y. Goto, T. Hisatomi, Q. Wang, T. Higashi, K. Ishikiriyama, T. Maeda, Y. Sakata, S. Okunaka, H. Tokudome, M. Katayama, S. Akiyama, H. Nishiyama, Y. Inoue, T. Setoyama, T. Minegishi, T. Takata, T. Yamada, K. Domen; *Joule*, 2, 509 (2018).
- K. Maeda, K. Teramura, D. Lu, T. Takata, N. Saito, Y. Inoue, and K. Domen; *Nature*, 440, 295 (2006).
- 4) Q. Wang, T. Hisatomi, Q. Jia, H. Tokudome, Miao Z., C. Wang, Z. Pan, T. Takata, M. Nakabayashi, N. Shibata, Y. Li, I. D. Sharp, A. Kudo, T. Yamada, K. Domen; *Nature Mater.*,15, 611 (2016).
- 5) S. Ida, A. Takashiba, S. Koga, H. Hagiwara, T. Ishihara; J. Am. Chem. Soc., 136, 1872 (2014).
- 6) K. Awaya, A. Takashiba, T. Taniguchi, M. Koinuma, T. Ishihara, S. Ida; *Chem. Commun.*, 55, 4586 (2019).
- 7) S. Ida, Y. Okamoto, M. Matsuka, H. Hagiwara, T. Ishihara; J. Am. Chem. Soc., 134, 15773 (2012).
- R. Baba, S. Nakabayashi, A. Fujishima, K. Honda: J. Phys. Chem., 89, 1902, (1985).
- 9) S. Ida, N. Kim, E. Ertekin, S. Takenaka, T. Ishihara; J. Am. Chem. Soc., 137, 239 (2015).
- S. Ida, K. Sato, T. Nagata, H. Hagiwara, M. Watanabe, N. Kim, Y. Shiota, M. Koinuma, S. Takenaka, T. Sakai, E. Ertekin, T. Ishihara; Angew. Chem. Int. Ed., 57, 9073 (2018).